

**STEČAJNI UPRAVITELJ
MARKO PLAVETIĆ**

Luščić 70, Karlovac, OIB: 54955106285
tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412
e-mail: odv.marko.plavetic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

stečajna sutkinja Branka Pleskalt

Na broj: St-527/20

Dužnik: TRISA d.o.o. u stečaju, Zagreb, XIIA Podbrežje br. 20, OIB: 16980662518

Stečajni upravitelj: Marko Plavetić, Luščić 70, 47 000 Karlovac, OIB: 54955106285

I Z V J E Š Ć E

o gospodarskom položaju i njegovim uzrocima (sukladno čl. 227. SZ).

Rješenjem naslovnog suda broj St-527/20-2 od 23.6.2020. (dalje u tekstu: Rješenje) otvoren je stečajni postupak nad dužnikom TRISA d.o.o., Zagreb, XIIA Podbrežje br. 20, OIB: 16980662518, upisano pri sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem MBS: 070099625, te sam istim Rješenjem imenovan za stečajnog upravitelja. Navedenim Rješenjem zakazano je ispitno i izvještajno ročište za dan 22.9.2020. godine koje će se održati pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru.

Dana 5.6.2020. godine dostavio sam naslovnom sudu detaljno obrazloženo izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i o radnjama za provedbu stečajnog postupka te o poduzetim radnjama stečajnog upravitelja, budući da sam ranije imenovan kao privremeni stečajni upravitelj gore navedenog dužnika, stoga nakon novih saznanja, ovim putem, a prije održavanja zakazanog ročišta, i obzirom na kratki protek vremena od posljednjeg izvješća u cijelosti ostajem pri izvješću od 5.6.2020. godine, a sada podnosim ovo izvješće kao svojevrsnu nadopunu/izmjenu posljednjeg izvješća.

IZVJEŠĆE

I. RADNJE KOJE JE PODUZEO STEČAJNI UPRAVITELJ (tijek stečajnog postupka od 23.6.2020. do 7.9.2020.)

1. preuzeo sam dužnost stečajnog upravitelja te obradio dostavljene prijave tražbina;
2. preuzeo sam djelomičnu poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika prije otvaranja stečaja te

- održao sastanak s direktoricom bivšeg knjigovodstvenog servisa,
3. obavljanje financijskih i knjigovodstvenih poslova stečajnog dužnika povjerio sam knjigovodstvenom servisu „KNJIGA OBRT ZA KNJIGOVODSTVO“, vl. Darka Želježnjak, Kralja Petra Krešimira IV br 6. iz Karlovca, sklapanjem ugovora o obavljanju knjigovodstvenih usluga, s mjesečnom naknadom od 1.000,00 kn,
 4. izradio sam žig (pečat) stečajnog dužnika s oznakom tvrtke „TRISA d.o.o. u stečaju“,
 5. otvorio sam transakcijski račun kod Karlovačke banke d.d.,
 6. pregledao sam jedinu dostupnu i dostavljenu mi djelomičnu knjigovodstvenu dokumentaciju, pregledao sam otvorena potraživanja prema kupcima i provjerio izvode banaka stečajnog dužnika da li su predmetna potraživanja u međuvremenu namirena,
 7. pozvao sam dužnike stečajnog dužnika, u skladu sa popisom otvorenih stavki, da bez odgode namire svoje dugove prema stečajom dužniku,
 8. sastavio sam Popis predmeta stečajne mase (sukladno čl. 221. SZ).
 9. sastavio sam Popis vjerovnika (sukladno čl. 222. SZ).
 10. sastavio sam Pregled imovine i obveza (sukladno čl. 223. SZ).
 11. izradio sam predračun troškova stečajnog postupka
 12. pronašao sam odvjetnika koji bi bio voljan zastupati stečajnog dužnika u postupcima naplate potraživanja

II. IMOVINA I OBVEZE DUŽNIKA

1. Nekretnine:

Iz dosadašnjeg tijeka prethodnog postupka proizlazi da je dužnik vlasnik nekretnine upisane u ZK odjel Čakovec Općinskog suda u Čakovcu, u zk.ul.br. 665, k.o. Pušćine – zk.č.br. 639 – Livada i dvorište u Čakovečkoj ulici ukupne površine 2361 m² (zk izvadak dostavljen uz izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 5.6.2020.).

Iz zk.izvatka proizlazi da na nekretnini nema upisanih tereta, međutim u vlastovnici je upisana zabilježba spora koji se vodi pod brojem P-91/16 kod Općinskog suda u Čakovcu, u pravnoj stvari tužiteljice Anđelke Borko, iz Pušćina, Čakovečka 32, OIB: 63446190434 protiv tuženika TRISA d.o.o. – ovdje dužnika. Uvidom u predmetnu pravomoćnu i ovršnu presudu zbog ogluhe utvrđeno je nesporno postojanje izlučnog prava na predmetnoj nekretnini u cijelosti u korist izlučnog vjerovnika Anđelke Borko. Nadalje, izlučni vjerovnik Anđelka Borko je i putem svog punomoćnika dostavila obavijest o izlučnom pravu, a koje se dostavlja u prilogu ovog izvješća.

Stečajni dužnik nema drugih nekretnina, a što je stečajni upravitelj utvrdio još u svom izvješću od 5.6.2020. godine.

2. Pokretnine:

Prema uvjerenju Centra za vozila Hrvatske d.d. proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila N1, marke Renault Kangoo 1.5. DCI, 2008.god., broj šasije: VF1FW0BB539216195, reg. oznaka VŽ-729-LC, ali da je isto vozilo odjavljeno 24.7.2014., iz čega proizlazi da nakon tog datuma više nikad nije registrirano, ni osigurano, a niti je bilo na tehničkom pregledu. U naknadnom telefonskom razgovoru sa bivšom direktoricom dužnika i sa direktoricom bivšeg knjigovodstvenog servisa stečajni upravitelj utvrdio da se predmetno vozilo više ne nalazi u vlasništvu stečajnog dužnika obzirom da je još od 2014. neuporabljivo, nije u voznom stanju te je još te godine prodano u dijelovima za neznatan iznos te se od te godine isti automobil ne vodi u poslovnim knjigama dužnika.

Nadalje, kako se na sjedištu stečajnog dužnika ne nalazi nitko odnosno dužnik nema svojih poslovnih prostorija, a niti ima bilokakva druga skladišta i deponije, stečajni upravitelj nije mogao utvrditi da li dužnik posjeduje bilo kakve druge pokretnine a prema kazivanju bivše direktorice i direktorice bivšeg knjigovodstvenog servisa proizlazi da dužnik nema više nikakvih pokretnina.

Iz bilance i bruto bilance proizlazi da dužnik nema zaliha robe, odnosno da su zalihe 0,00 kn. Iako je primarna djelatnost dužnika trgovina poljoprivrednim strojevima (traktorima i slično), sukladno navodima knjigovodstvenog servisa dužnika proizlazi da dužnik nikada nije imao predmetne strojeve u svom posjedu, niti su ih skladištili, već su funkcionirali kao posrednici, odnosno vršili su kupnju od dobavljača bez preuzimanja posjeda, a odmah potom vršili i prodaju istog stroja, pri čemu je krajnji kupac direktno preuzimao posjed, a što potvrđuje i bilanca po kojoj dužnik nema robe u zalihama.

Također, dužnik ne posjeduje ostale pokretnine koje se ne upisuju u javne upisnike, a koje bi bile dovoljne vrijednosti makar za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Vrijednosti papiri:

Središnje klirinško depozitarno društvo je privremenom stečajnom upravitelju dostavilo Potvrdu iz koje proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik/nositelj računa, pa tako ni kao imatelj vrijednosnih papira.

Također, uvidom u portal bon.hr, u web stranice sudskog registra, te Potvrdom sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrđeno je kako dužnik nije imatelj poslovnih udjela u drugim društvima, a niti po OIB-u člana/osnivača i direktora društva, odnosno po OIB-u dužnika proizlazi da bi postojala povezana društva.

4. Potraživanja dužnika prema trećima

Sukladno knjigovodstvenim konto karticama koje se dostavljaju u prilogu ovog izvješća proizlazi da dužnik na ime **potraživanja prema kupcima** potražuje ukupni iznos od **367.612,52 kn**, a što predstavlja potencijalnu stečajnu masu u slučaju uspješnog namirenja predmetnih potraživanja.

Stečajni upravitelj je tek nedavno zaprimio djelomičnu knjigovodstvenu dokumentaciju od bivšeg knjigovodstvenog servisa. Naime, direktorica bivšeg knjigovodstvenog servisa je iskazala kako je bivša direktorica stečajnog dužnika bila izrazito nekooperativna, nije imala dostavljala sve izvode banaka, kao ni račune, nije uopće plaćala računovodstvene usluge radi čega je bivši knjigovodstveni servis bio onemogućen u podnošenju godišnjih financijskih izvješća i prijava PDV-a i poreza na dobit kako iz razloga što nisu ni imali cjelokupnu dokumentaciju tako i iz razloga što im nitko nije htio platiti njihove usluge, stoga ista nije imala kontakt sa bivšom direktoricom stečajnog dužnika već skoro godinu dana.

Stečajni upravitelj kada je zaprimio djelomičnu knjigovodstvenu dokumentaciju, sam je istražio postojanje otvorenih stavaka sukladno kojima formalno postoje nenaplaćena potraživanja prema kupcima u gore navedenom ukupnom iznosu, obzirom da iz registratora sa knjigovodstvenom dokumentacijom za 2019. godinu (za 2020. godinu ni nema registratora odnosno nije dostavljena dokumentacija) nema izvoda banaka iz kojih bi bilo vidljivo da su predmetni kupci uplatili stečajnom dužniku predmetne fakture, što po mišljenju stečajnog upravitelja, a obzirom na nekooperativnost bivše direktorice i nepotpunost knjigovodstvene dokumentacije ne mora nužno značiti da su predmetna potraživanja prema kupcima zaista ostala nenaplaćena. Iz navedenog razloga stečajni upravitelj je odlučio pozvati predmetne formalno upisane dužnike stečajnog dužnika da mu dostave dokaz o uplati spornih računa, a ukoliko predmetni računi zaista nisu plaćeni, da ih bez odgode podmire.

U prilogu se dostavlja konto kartica iz koje je vidljiv točan popis dužnika stečajnog dužnika sa iznosima.

Do dana sastavljanja ovog izvješća stečajnom upravitelju se povratno javio dužnik Agrostar d.o.o. te je stečajnom upravitelju dostavio nedvojbeni dokaz o tome da je njegov dug prema stečajnom dužniku u cijelosti podmiren. Nadalje, javio se i dužnik DOBRIMAX d.o.o. koji je iskazao kako smatra da je predmetni račun stečajnog dužnika neosnovan iz razloga što predmetno društvo nije imalo ugovoren posao sa stečajnim dužnikom u kojemu bi stečajni dužnik bio prodavatelj/izvršitelj usluge već upravo obratno, tvrde da su oni bili dobavljač stečajnog dužnika. Direktor predmetnog društva iskazao je kako će provjeriti postojanje predmetnog dugovanja sa svojim knjigovodstvenim servisom pa će se naknadno javiti.

Također, stečajnom upravitelju se obratio dužnik stečajnog dužnika **HRVATSKE ŠUME d.o.o.**, koji su indirektno priznali predmetno dugovanje, odnosno nisu ga osporili, a niti su iskazali kako su predmetno dugovanje uplatili, već su iskazali da predmetni dug nije podmiren iz razloga što stečajni dužnik nije izdao e-račun, a koji je obavezan u postupcima javne nabave za trgovačka društva u većinskom vlasništvu RH. Iznos predmetnog duga HŠ je **25.510,61 kn**. Stečajni upravitelj će obzirom na navedeno u daljnjem tijeku stečajnog postupka provjeriti predmetno potraživanje te će probati dogovoriti sa HRVATSKIM ŠUMAMA d.o.o. mirnu otplatu predmetnog duga na način da stečajni upravitelj izradi digitalni potpis i certifikat u FINA-i na ime stečajnog dužnika te da se registrira na web portal moj-e-racun.hr s ciljem da izda novi valjani e-račun za isto potraživanje u nadi da će HŠ d.o.o. nakon izdavanja takvog računa uredno i u cijelosti podmiriti predmetno potraživanje.

U odnosu na ostale dužnike stečajnog dužnika stečajni upravitelj iskazuje kako se do dana sastavljanja ovog izvješća još nisu povratno javili, međutim kako će u narednom izvješću stečajni upravitelj izvijestiti sud i skupštinu vjerovnika o istome.

5. Financijski izvještaji i podaci

Kako stečajnom upravitelju nije dostavljena cjelokupna knjigovodstvena dokumentacija, a i ova djelomična koja je dostavljena, nije dostavljena na vrijeme tj. zaprimljena je tek nedavno, te kako su čak tri knjigovodstvena servisa odbila napraviti prijavu poreza na dobit i GFI bez unaprednog plaćanja (s obzirom da po tadašnjim saznanjima nije bilo unovčive stečajne mase), a čak su iskazali i da je nemoguće napraviti GFI i prijavu poreza na dobit samo na temelju djelomičnog registratora za 2019. godinu, bez registratora za 2020. godinu, odnosno bez svih izvoda banaka i računa koje bivša direktorica stečajnog dužnika nije dostavljala.

Nakon što je tek nedavno stečajni upravitelj dobio povratnu informaciju dužnika stečajnog dužnika HŠ d.o.o. iz koje se da zaključiti da predmetno potraživanje čini potencijalno unovčivu stečajnu masu, a posebice obzirom na činjenicu da predmetno potraživanje nije osporeno, te da se isto odnosi na izrazito likvidnog subjekta, stečajni upravitelj je uspio dogovoriti obavljanje knjigovodstvenih usluga sa knjigovodstvenim servisom „KNJIGA OBRT ZA KNJIGOVODSTVO“, vl. Darka Željeznjak, Kralja Petra Krešimira IV br 6. iz Karlovca, te će stečajni upravitelj u sastanku sa novo dogovorenim knjigovodstvenim servisom izvidjeti mogućnost, a nakon pregleda djelomične dokumentacije, da li je isti servis u mogućnosti na temelju takve dokumentacije eventualno naknadno, a nakon proteka zakonskog roka dostaviti GFI i prijavu poreza na dobit za 2019. godinu.

Slijedom navedenog, posljednj dostavljena i dostupna financijska izvješća su ona za 2018. godinu, a koja su dostavljena u sklopu izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 5.6.2020. godine.

6. Parnični i drugi sudski i/ili upravni postupci

Stečajni upravitelj do dana sastavljanja ovog izvješća nije ishodio saznanja o postojanju tekućih (nepravomoćnih) sudskih i/ili upravnih postupaka, a sve s obzirom da niti direktorica dužnika, a niti knjigovodstveni servis dužnika nema saznanja o istome.

Uvidom u zemljišne knjige za jedinu nekretninu dužnika utvrđeno je da postoji zabilježba spora P-91/16 koji se vodi pred Općinskim sudom u Čakovcu, u kojem je donesena pravomoćna i ovršna presuda za korist izlučnog vjerovnika Anđelke Borko.

7. Ugovori o najmu/zakupu i ugovori o radu i slično

Stečajni dužnik trenutno nema zaključenih ugovora o najmu/zakupu, ni ugovora o radu, a niti bi bilo potrebno zaključenje istih ugovora u narednom periodu, već je jedino bilo nužno zaključiti Ugovor o obavljanju računovodstvenih usluga.

III. PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA

1. Dospjeli nepodmireni troškovi od 12. svibnja 2020. do 7. rujna 2020.

Vrsta	Mjesečno kn	Mjeseci/kom.	Ukupno
Materijalni troškovi (poštarina, biljezi)		jednokratno	250,54 kn
Putni trošak stečajnog upravitelja KA-BJ-KA	582,00 kn	1	582,00 kn
Bruto nagrada privremenog stečajnog upravitelja		jednokratno	6.000,00 kn

2. Predračun troškova za naredno šestomjesečno razdoblje od 8. rujna 2020. do 8. ožujka 2020.

U skladu sa čl.89. SZ-a predračun troškova stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje koje slijedi iznosi:

Vrsta:	mjesečno	mjeseci/kom	ukupno
Troškovi računovodstva	1.000,00	6	6.000,00
Bankarski troškovi	60,00 kn	6	360,00
Materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi)	150,00	6	900,00
Troškovi skladištenja dokumentacije	500,00	6	3.000,00 kn
Putni trošak stečajnog upravitelja	582,00	2	1.164,00 kn
Izrada štambilja		jednokratno	150,00 kn
Bankarska naknada (trošak zatvaranja računa)		jednokratno	200,00 kn
Troškovi procjene imovine (angažiranje financijskog vještaka za dubinsku analizu knjigovodstvene dokumentacije unazad 5 godina radi utvrđenja strukture, iznosa i osnova potraživanja dužnika, angažiranje odvjetnika radi utvrđivanja pravne osnovanosti i naplativosti potraživanja, angažiranje vještaka za procjenu nekretnine)		jednokratno	15.000,00 kn
Troškovi unovčenja imovine (angažiranje odvjetnika radi pokretanja ovršnih, parničnih i ostalih postupaka radi prisilne naplate potraživanja, troškovi oglašavanja prodaje nekretnine)	1.000,00	6	6.000,00 kn
Predvidiva min. bruto nagrada stečajnog upravitelja		jednokratno	16.000,00 kn
UKUPNO:			48.774,00 kn

SVEUKUPNO (1+2) =

55.606,54 kn

IV. ZAKLJUČAK I PRIJEDLOZI ODLUKA

Društvo nema uvjeta za nastavak poslovanja.

Na temelju ovog izvješća stečajnog upravitelja, skupštini vjerovnika predlaže se donošenje sljedećih odluka:

1. prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika te se odobravaju sve do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja,
2. utvrđuje se da nema mogućnosti da se poslovanje stečajnog dužnika nastavi ili ponovno pokrene,
3. odobrava se stečajnom upravitelju tabularne isprave u korist izlučnog vjerovnika Anđelke Borko za nekretninu (pobliže opisanu u gornjem dijelu izvješća) koja čini predmet izlučnog prava, ukoliko će ista biti potrebna obzirom da je već podnjet prijedlog za uknjižbu prava vlasništva (zk odjel nije izvršio upis zabilježbe stečaja što je po službenoj dužnosti bio dužan učiniti),
4. odobrava se stečajnom upravitelju angažiranje odvjetnika Domagoja Poljaka iz Zagreba, Miramarska 24, ukoliko će biti potrebno pokretati postupke prisilne naplate otvorenih potraživanja

Stečajni upravitelj

Marko Plavetić, mag.iur.

U Karlovcu, 7.9.2020.

U prilogu:

- Obavijest o izlučnom pravu
- Prijave tražbina vjerovnika
- Konto kartice
- Popis vjerovnika
- Pregled imovine i obveza
- Popis predmeta stečajne mase
- Evidencija pristojbi i punomoćnika
- Tablica prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava